

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. รูปแบบการประเมินโครงการ
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. วิธีดำเนินการและเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

รูปแบบการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIest (Stufflebeam & Shinkfield, 2007: 327; Stufflebeam, 2015: 27 - 35) ประกอบด้วยการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation: C)
2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation: I)
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P)
4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P)
 - 4.1 การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation: i)
 - 4.2 การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation: e)
 - 4.3 การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation: s)
 - 4.4 การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability Evaluation: t)

รายละเอียดของการประเมินแต่ละด้าน มีดังนี้

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายของหน่วยงานการศึกษา และความเป็นไปได้ของโครงการ
2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับความพร้อมของปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ บุคลากร อาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ สื่อ วัสดุและอุปกรณ์ งบประมาณ และการบริหารจัดการ

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการในการดำเนินการจัดกิจกรรมของ 10 กิจกรรม ประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินงาน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงแก้ไข

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT) การประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test: NT) และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET)

4.1 การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) เป็นการประเมินผลประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินโครงการที่ผู้เรียนได้รับนอกเหนือจากวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้ และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ

4.2 การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) เป็นการประเมินผลสำเร็จของโครงการที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ความคุ้มค่า และการตอบสนองความต้องการของนักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

4.3 การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) เป็นการประเมินความคงอยู่ของความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง การนำความรู้ที่ได้รับจากโครงการไปใช้ในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินโครงการที่นำไปสู่ความสำเร็จเพื่อให้โครงการดำเนินต่อไป

4.4 การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability Evaluation) เป็นการประเมินความเหมาะสมในการนำความรู้ที่ได้รับจากโครงการไปถ่ายทอดให้กับผู้อื่น และการนำวิธีดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จของโครงการไปขยายผลและเผยแพร่ให้กับโรงเรียนอื่น ๆ

จากการประเมินโครงการทั้ง 4 ด้าน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ที่จะดำเนินการประเมินในครั้งนี้ ผู้ประเมินจึงได้กำหนดกรอบแนวทางการประเมินโครงการ ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 กรอบแนวทางการประเมินโครงการ

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
ระยะที่ 1 ก่อนดำเนินโครงการ (ดำเนินการเดือนมิถุนายน 2563)					
1. เพื่อประเมินบริบท	<ul style="list-style-type: none"> - ความต้องการจำเป็นของโครงการ - ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ - ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน - ความเป็นไปได้ของโครงการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ครู จำนวน 12 คน 2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน 3. คณะกรรมการที่ปรึกษา จำนวน 20 คน 4. คณะกรรมการผู้ปกครอง จำนวน 9 คน 	แบบสอบถาม	<ul style="list-style-type: none"> - ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า	<ul style="list-style-type: none"> - บุคลากร - อาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ - สื่อ วัสดุและอุปกรณ์ - งบประมาณ - การบริหารจัดการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ครู จำนวน 12 คน 2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน 3. คณะกรรมการที่ปรึกษา จำนวน 20 คน 4. คณะกรรมการผู้ปกครอง จำนวน 9 คน 	แบบสอบถาม	<ul style="list-style-type: none"> - ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
ระยะที่ 2 ระหว่างดำเนินโครงการ (ดำเนินการระหว่างเดือนกรกฎาคม 2563 - มีนาคม 2564)					
3. เพื่อประเมินกระบวนการ	<ul style="list-style-type: none"> - การวางแผน - การดำเนินงาน - การติดตามและประเมินผล - การปรับปรุงแก้ไข 	ครู จำนวน 12 คน	แบบสอบถาม	<ul style="list-style-type: none"> - ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
ระยะที่ 3 หลังดำเนินโครงการ (ดำเนินการระหว่างเดือนเมษายน - มิถุนายน 2564)					
4. เพื่อประเมินผลผลิต	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้	นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 จำนวน 77 คน	แบบบันทึกข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละ	ร้อยละของนักเรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
	ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT)	นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 10 คน	แบบบันทึกข้อมูลผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT)	<ul style="list-style-type: none"> - ค่าเฉลี่ย - ร้อยละ 	ค่าเฉลี่ยร้อยละผลการประเมินของนักเรียนเปรียบเทียบกับระดับประเทศ มีการพัฒนาว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา ถือว่าผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
	ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test: NT)	นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 9 คน	แบบบันทึกข้อมูล ผลการประเมินคุณภาพ ผู้เรียน (NT)	- ค่าเฉลี่ย - ร้อยละ	ค่าเฉลี่ยร้อยละ ผลการประเมินของ นักเรียนเปรียบเทียบกับ ระดับประเทศ มีการพัฒนา กว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา ถือว่าผ่านเกณฑ์
	ผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)	นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 17 คน	แบบบันทึกข้อมูล ผลการทดสอบทาง การศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET)	- ค่าเฉลี่ย - ร้อยละ	ค่าเฉลี่ยร้อยละ ผลการทดสอบของ นักเรียนเปรียบเทียบกับ ระดับประเทศ มีการพัฒนา กว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา ถือว่าผ่านเกณฑ์
4.1 เพื่อประเมิน ผลกระทบ	- ผลประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนิน โครงการที่ผู้เรียนได้รับ - การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 จำนวน 45 คน	แบบสอบถาม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
		- ครู จำนวน 6 คน - ผู้ปกครอง จำนวน 6 คน	แบบสัมภาษณ์	การวิเคราะห์ เนื้อหา	-

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
4.2 เพื่อประเมินประสิทธิผล	- ผลสำเร็จของโครงการที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ - ตอบสนองความต้องการของนักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 จำนวน 45 คน	แบบสอบถาม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
		- ครู จำนวน 6 คน - ผู้ปกครอง จำนวน 6 คน	แบบสัมภาษณ์	การวิเคราะห์เนื้อหา	-
4.3 เพื่อประเมินความยั่งยืน	- การนำความรู้ที่ได้รับจากโครงการไปใช้ในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง - แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินโครงการที่นำไปสู่ความสำเร็จเพื่อให้โครงการดำเนินต่อไป	นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 จำนวน 45 คน	แบบสอบถาม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
		- ครู จำนวน 6 คน - ผู้ปกครอง จำนวน 6 คน	แบบสัมภาษณ์	การวิเคราะห์เนื้อหา	-
4.4 เพื่อประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ	- การนำความรู้ที่ได้รับไปถ่ายทอดให้กับผู้อื่น - การนำความสำเร็จของโครงการไปขยายผลและเผยแพร่ให้กับโรงเรียนอื่น ๆ	นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 จำนวน 45 คน	แบบสอบถาม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
		- ครู จำนวน 6 คน - ผู้ปกครอง จำนวน 6 คน	แบบสัมภาษณ์	การวิเคราะห์เนื้อหา	-

กลุ่มเป้าหมาย

ระยะที่ 1 ก่อนดำเนินโครงการ

- การประเมินบริบทและปัจจัยนำเข้าของโครงการ กลุ่มเป้าหมาย คือ
 - 1) ครู โรงเรียนบ้านปะหละ ปีการศึกษา 2563 จำนวน 12 คน
 - 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนบ้านปะหละ ปีการศึกษา 2563 จำนวน 7 คน (ไม่รวมผู้ประเมินซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและผู้แทนครูในสถานศึกษา)
 - 3) คณะกรรมการที่ปรึกษา โรงเรียนบ้านปะหละ ปีการศึกษา 2563 จำนวน 20 คน
 - 4) คณะกรรมการผู้ปกครอง โรงเรียนบ้านปะหละ ปีการศึกษา 2563 จำนวน 9 คน

ระยะที่ 2 ระหว่างดำเนินโครงการ

- การประเมินกระบวนการของโครงการ กลุ่มเป้าหมาย คือ ครู โรงเรียนบ้านปะหละ ปีการศึกษา 2563 จำนวน 12 คน

ระยะที่ 3 หลังดำเนินโครงการ

- การประเมินผลผลิต กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 โรงเรียนบ้านปะหละ ปีการศึกษา 2563 จำนวน 77 คน

- การประเมินผลกระทบ ประสิทธิภาพ ความยั่งยืน และการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ กลุ่มเป้าหมาย คือ

- 1) นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 โรงเรียนบ้านปะหละ ปีการศึกษา 2563 จำนวน 45 คน
- 2) ครู โรงเรียนบ้านปะหละ ปีการศึกษา 2563 จำนวน 6 คน โดยเลือกจากครูประจำชั้นระดับชั้นละ 1 คน
- 3) ผู้ปกครองนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 โรงเรียนบ้านปะหละ ปีการศึกษา 2563 จำนวน 6 คน โดยเลือกจากผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นละ 1 คน

รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 รายละเอียดของกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน (คน)
ระยะที่ 1 ก่อนดำเนินโครงการ (การประเมินบริบทและปัจจัยนำเข้าของโครงการ)	
1. ครู	12
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	7
3. คณะกรรมการที่ปรึกษา	20
4. คณะกรรมการผู้ปกครอง	9
รวม	48
ระยะที่ 2 ระหว่างดำเนินโครงการ (การประเมินกระบวนการของโครงการ)	
1. ครู	12
รวม	12

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน (คน)
ระยะที่ 3 หลังดำเนินโครงการ (การประเมินผลผลิตของโครงการ)	
1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6	77
รวม	77
ระยะที่ 3 หลังดำเนินโครงการ (การประเมินผลกระทบ ประสิทธิภาพ ความยั่งยืน และการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ)	
1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6	45
2. ครู	6
3. ผู้ปกครอง	6
รวม	57

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ มี 3 ประเภท คือ

1. แบบสอบถาม มีทั้งหมดจำนวน 4 ฉบับ ดังนี้

1.1 แบบสอบถามการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านบริบท มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 17 ข้อ

1.2 แบบสอบถามการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านปัจจัยนำเข้า มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 22 ข้อ

1.3 แบบสอบถามการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านกระบวนการ มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 13 ข้อ

1.4 แบบสอบถามการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ

2. แบบสัมภาษณ์การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ มีลักษณะเป็นข้อคำถามปลายเปิด แบ่งออกเป็น 4 ด้าน จำนวน 8 ข้อ

3. แบบบันทึกข้อมูลที่แสดงถึงผลผลิตของโครงการ มีทั้งหมดจำนวน 4 ฉบับ ดังนี้

3.1 แบบบันทึกข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

3.2 แบบบันทึกข้อมูลผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT)

3.3 แบบบันทึกข้อมูลผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)

3.4 แบบบันทึกข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 แบ่งออกได้ดังนี้

1. แบบสอบถามของการประเมินโครงการ จำนวน 4 ฉบับ มีวิธีดำเนินการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1.1 แบบสอบถามการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านบริบท มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1.1.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิธีการประเมินโครงการ รูปแบบการประเมิน CIPPIest เพื่อกำหนดประเด็นการประเมินที่เหมาะสมกับการประเมินบริบทของโครงการ เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง

1.1.2 สร้างข้อคำถามโดยนำนิยามศัพท์ด้านบริบทของโครงการมาสร้างเป็นข้อคำถามให้ครอบคลุมประเด็นการประเมินบริบทของโครงการ ได้แก่ ความต้องการจำเป็นของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน และความเป็นไปได้ของโครงการ มีข้อคำถาม จำนวน 25 ข้อ ซึ่งแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121)

- ระดับ 5 หมายถึง ความเหมาะสม/ความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง ความเหมาะสม/ความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง ความเหมาะสม/ความสอดคล้องอยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง ความเหมาะสม/ความสอดคล้องอยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง ความเหมาะสม/ความสอดคล้องอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.1.3 การหาคุณภาพของแบบสอบถามการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านบริบท ดำเนินการดังนี้

1) ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา หลักสูตรและการสอน การวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความชัดเจนของคำถาม และความเหมาะสมของภาษาโดยตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ และลงความเห็น โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้ (พรณี ลีกิจวัฒน์, 2559: 195)

คะแนน +1	แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์
คะแนน 0	ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์
คะแนน -1	แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์

(รายละเอียดผู้เชี่ยวชาญนำเสนอไว้ที่ภาคผนวก ก หน้า 197)

2) นำผลการพิจารณาแต่ละข้อคำถาม ไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) แล้วพิจารณาเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 0.50 ขึ้นไป ถือว่าข้อนั้นมีความสอดคล้องเหมาะสม จากผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 17 ข้อ และได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.80 - 1.00 (ภาคผนวก ง หน้า 235)

3) นำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับข้อคำถามให้มีความชัดเจนสามารถสื่อความได้ง่าย ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

4) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย ซึ่งเป็นโรงเรียนที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน ในวันที่ 1 - 10 มิถุนายน 2563 ให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วนำไปวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบ Pearson ระหว่างคะแนนแต่ละข้อคำถามกับคะแนนรวม (Item - Total Correlation) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 116) และวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α : Alpha Coefficient) ตามวิธีการของ Cronbach (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 117) ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถาม พบว่า ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ตั้งแต่ 0.28 - 0.79 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.91 (ภาคผนวก ง หน้า 242)

1.1.4 จัดพิมพ์แบบสอบถามการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านบริบท ฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

1.2 แบบสอบถามการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านปัจจัยนำเข้า มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1.2.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิธีการประเมินโครงการ รูปแบบการประเมิน CIPPIest เพื่อกำหนดประเด็นการประเมินที่เหมาะสมกับการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง

1.2.2 สร้างข้อคำถามโดยนำนิยามศัพท์ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการมาสร้างเป็นข้อคำถามให้ครอบคลุมประเด็นการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ ได้แก่ บุคลากร อาคาร สถานที่ และแหล่งเรียนรู้ สื่อ วัสดุและอุปกรณ์ งบประมาณ และการบริหารจัดการ มีข้อคำถามจำนวน 33 ข้อ ซึ่งแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121)

- ระดับ 5 หมายถึง ความเหมาะสม/ความเพียงพออยู่ในระดับมากที่สุด
 ระดับ 4 หมายถึง ความเหมาะสม/ความเพียงพออยู่ในระดับมาก
 ระดับ 3 หมายถึง ความเหมาะสม/ความเพียงพออยู่ในระดับปานกลาง
 ระดับ 2 หมายถึง ความเหมาะสม/ความเพียงพออยู่ในระดับน้อย
 ระดับ 1 หมายถึง ความเหมาะสม/ความเพียงพออยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.2.3 การหาคุณภาพของแบบสอบถามการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านปัจจัยนำเข้า ดำเนินการดังนี้

1) ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา หลักสูตรและการสอน การวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความชัดเจนของคำถาม และความเหมาะสมของภาษาโดยตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ และลงความเห็น โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้ (พรธณี ลีกิจวัฒน์, 2559: 195)

คะแนน +1	แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์
คะแนน 0	ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์
คะแนน -1	แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์

(รายละเอียดผู้เชี่ยวชาญนำเสนอไว้ที่ภาคผนวก ก หน้า 197)

2) นำผลการพิจารณาแต่ละข้อคำถาม ไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) แล้วพิจารณาเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 0.50 ขึ้นไป ถือว่าข้อนั้นมีความสอดคล้องเหมาะสม จากผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 22 ข้อ และได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.80 - 1.00 (ภาคผนวก ง หน้า 236)

3) นำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับข้อคำถามให้มีความชัดเจนสามารถสื่อความได้ง่าย ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

4) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย ซึ่งเป็นโรงเรียนที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน ในวันที่ 1 - 10 มิถุนายน 2563 ให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วนำไปวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบ Pearson ระหว่างคะแนนแต่ละข้อคำถามกับคะแนนรวม (Item - Total Correlation) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 116) และวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α : Alpha Coefficient) ตามวิธีการของ Cronbach (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 117) ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถาม พบว่า ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ตั้งแต่ 0.36 - 0.90 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.93 (ภาคผนวก ง หน้า 242)

1.2.4 จัดพิมพ์แบบสอบถามการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านปัจจัยนำเข้า ฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

1.3 แบบสอบถามการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านกระบวนการ มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1.3.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิธีการประเมินโครงการ รูปแบบการประเมิน CIPPIest เพื่อกำหนดประเด็นการประเมินที่เหมาะสมกับการประเมินกระบวนการของโครงการในการดำเนินการจัดกิจกรรมของ 10 กิจกรรม เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง

1.3.2 สร้างข้อคำถามโดยนำนิยามศัพท์ด้านกระบวนการของโครงการมาสร้างเป็นข้อคำถามให้ครอบคลุมประเด็นการประเมินกระบวนการของโครงการ ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงาน การติดตามและประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข มีข้อคำถาม จำนวน 20 ข้อ ซึ่งแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121)

- ระดับ 5 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.3.3 การหาคุณภาพของแบบสอบถามการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านกระบวนการ ดำเนินการดังนี้

1) ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา หลักสูตรและการสอน การวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความชัดเจนของคำถาม และความเหมาะสมของภาษาโดยตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ และลงความเห็น โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้ (พรณี ลีกิจวัฒน์, 2559: 195)

- คะแนน +1 แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์
- คะแนน 0 ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์
- คะแนน -1 แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์

(รายละเอียดผู้เชี่ยวชาญนำเสนอไว้ที่ภาคผนวก ก หน้า 197)

2) นำผลการพิจารณาแต่ละข้อคำถาม ไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) แล้วพิจารณาเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 0.50 ขึ้นไป ถือว่าข้อนั้นมีความสอดคล้องเหมาะสม จากผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 13 ข้อ และได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.80 - 1.00 (ภาคผนวก ง หน้า 237)

3) นำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับข้อคำถามให้มีความชัดเจน สามารถสื่อความได้ง่าย ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

4) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับครู โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย ซึ่งเป็นโรงเรียนที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน ในวันที่ 1 - 10 มิถุนายน 2563 ให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วนำไปวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบ Pearson ระหว่างคะแนนแต่ละข้อคำถามกับคะแนนรวม (Item - Total Correlation) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 116) และวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α : Alpha Coefficient) ตามวิธีการของ Cronbach (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 117) ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถาม พบว่า ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ตั้งแต่ 0.36 - 0.81 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.88 (ภาคผนวก ง หน้า 243)

1.3.4 จัดพิมพ์แบบสอบถามการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านกระบวนการ ฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

1.4 แบบสอบถามการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (สำหรับนักเรียน) มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1.4.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิธีการประเมินโครงการ รูปแบบการประเมิน CIPPIest เพื่อกำหนดประเด็นการประเมินที่เหมาะสมกับการประเมินด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง

1.4.2 สร้างข้อคำถามโดยนานิยามศัพท์ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ มาสร้างเป็นข้อคำถามให้ครอบคลุมประเด็นการประเมิน โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านผลกระทบ มีข้อคำถาม จำนวน 12 ข้อ 2) ด้านประสิทธิผล มีข้อคำถาม จำนวน 8 ข้อ 3) ด้านความยั่งยืน มีข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ และ 4) ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ มีข้อคำถาม จำนวน 5 ข้อ รวมข้อคำถามทั้งหมด จำนวน 31 ข้อ ซึ่งแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121)

- ระดับ 5 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
 ระดับ 4 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
 ระดับ 3 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
 ระดับ 2 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
 ระดับ 1 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.4.3 การหาคุณภาพของแบบสอบถามการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ ดำเนินการดังนี้

1) ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา หลักสูตรและการสอน การวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความชัดเจนของคำถาม และความเหมาะสมของภาษาโดยตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ และลงความเห็น โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้ (พรธณี ลีกิจวัฒน์, 2559: 195)

- | | |
|----------|--|
| คะแนน +1 | แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์ |
| คะแนน 0 | ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์ |
| คะแนน -1 | แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์ |

(รายละเอียดผู้เชี่ยวชาญนำเสนอไว้ที่ภาคผนวก ก หน้า 197)

2) นำผลการพิจารณาแต่ละข้อคำถาม ไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) แล้วพิจารณาเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 0.50 ขึ้นไป ถือว่าข้อนั้นมีความสอดคล้องเหมาะสม จากผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 20 ข้อ และได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.60 - 1.00 (ภาคผนวก ง หน้า 238)

3) นำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับข้อคำถามให้มีความชัดเจนสามารถสื่อความได้ง่าย ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

4) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 โรงเรียนบ้านแต่ (ประชาบารุง) ซึ่งเป็นโรงเรียนที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน ในวันที่ 5 - 9 ตุลาคม 2563 ให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วนำไปวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบ Pearson ระหว่างคะแนนแต่ละข้อคำถามกับคะแนนรวม (Item - Total Correlation) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 116) และวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α : Alpha Coefficient) ตามวิธีการของ Cronbach (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 117) ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถามพบว่า

4.1) ข้อคำถามด้านผลกระทบ ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ตั้งแต่ 0.41 - 0.68 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.80

4.2) ข้อคำถามด้านประสิทธิผล ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ตั้งแต่ 0.39 - 0.67 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.77

4.3) ข้อคำถามด้านความยั่งยืน ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ตั้งแต่ 0.43 - 0.83 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.82

4.4) ข้อคำถามด้านการถ่ายทอดส่งต่อ ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ตั้งแต่ 0.45 - 0.75 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.78

(ภาคผนวก ง หน้า 243 - 244)

1.4.4 จัดพิมพ์แบบสอบถามการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ ฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

2. แบบสัมภาษณ์การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ สำหรับครูผู้สอนและผู้ปกครอง ด้วยวิธีการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง มีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือดังนี้

2.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิธีการประเมินโครงการ รูปแบบการประเมิน CIPPIest เพื่อกำหนดประเด็นการประเมินที่เหมาะสมกับการประเมินด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ เพื่อนำมาเป็นแนวทางการสร้างแบบสัมภาษณ์และเพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง

2.2 ประมวลข้อมูลที่ได้จากการศึกษา กำหนดเป็นเค้าโครงการสัมภาษณ์และประเด็นการสัมภาษณ์ โดยแบบสัมภาษณ์แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบด้วย ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ ตำแหน่ง วัน/เดือน/ปีที่สัมภาษณ์ และสถานที่สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ประเด็นการสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) การประเมินด้านผลกระทบ 2) การประเมินประสิทธิผล 3) ประเมินความยั่งยืน และ 4) ประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ

2.3 สร้างข้อคำถามโดยนำนิยามศัพท์ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ มาสร้างเป็นประเด็นสัมภาษณ์ตามเค้าโครงที่กำหนดไว้และให้ครอบคลุมประเด็นการประเมิน โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านผลกระทบ คือ ผลประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินโครงการที่ผู้เรียนได้รับ และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ 2) ด้านประสิทธิผล คือ ผลสำเร็จของโครงการที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และตอบสนองความต้องการของนักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ 3) ด้านความยั่งยืน คือ การนำความรู้ที่ได้รับจากโครงการไปใช้ในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินโครงการที่นำไปสู่ความสำเร็จเพื่อให้โครงการดำเนินต่อไป มีข้อคำถาม

จำนวน 3 ข้อ และ 4) ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ คือ การนำความรู้ที่ได้รับไปถ่ายทอดให้กับผู้อื่น และการนำความสำเร็จของโครงการไปขยายผลและเผยแพร่ให้กับโรงเรียนอื่น ๆ มีข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ รวมข้อคำถามทั้งหมด จำนวน 12 ข้อ

2.4 การหาคุณภาพของแบบสัมภาษณ์การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ ดำเนินการดังนี้

1) ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถาม ไปให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา หลักสูตรและการสอน การวิจัย และประเมินผลทางการศึกษา จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาความชัดเจน ของข้อคำถาม และความเหมาะสมของภาษาโดยตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับ นิยามศัพท์ และลงความเห็น โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้ (พรณี ลิกิจวัฒน์, 2559: 195)

คะแนน +1	แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์
คะแนน 0	ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์
คะแนน -1	แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์

(รายละเอียดผู้เชี่ยวชาญนำเสนอไว้ที่ภาคผนวก ก หน้า 197)

2) นำผลการพิจารณาแต่ละข้อคำถาม ไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) แล้วพิจารณาเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่า เท่ากับหรือมากกว่า 0.50 ขึ้นไป ถือว่าข้อนั้นมีความสอดคล้องเหมาะสม จากผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 8 ข้อ และได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 ทุกข้อคำถาม (ภาคผนวก ง หน้า 239)

3) นำแบบสัมภาษณ์ไปปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับข้อคำถามให้มีความชัดเจน สามารถสื่อความได้ง่าย ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

2.5 จัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้าน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ ฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3. แบบบันทึกข้อมูลที่แสดงผลผลิตของโครงการ จำนวน 4 ฉบับ มีวิธีดำเนินการสร้าง และหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

3.1 แบบบันทึกข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ มีขั้นตอน การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

3.1.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิธีการประเมินโครงการ รูปแบบการประเมิน CIPPIest และแนวทางการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 เพื่อกำหนดประเด็น การประเมินที่เหมาะสมกับการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ และนำมาเป็นแนวทางในการสร้าง แบบบันทึกข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และเพื่อให้ได้ผลการประเมิน ที่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง

3.1.2 สร้างแบบบันทึกข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา มีลักษณะเป็นตารางเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งรายการข้อมูล ประกอบด้วย 1) รายวิชาของแต่ละระดับชั้น จำนวน 11 รายวิชา 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 2) จำนวนนักเรียน 3) จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนในแต่ละระดับ 4) จำนวนนักเรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป 5) ร้อยละของนักเรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป

3.1.3 การหาคุณภาพของแบบบันทึกข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ดำเนินการดังนี้

1) ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบบันทึกข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา หลักสูตรและการสอน การวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความชัดเจนของรายการข้อมูลที่ใช้เก็บรวบรวม และความเหมาะสมของภาษา โดยตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างรายการข้อมูลกับนิยามศัพท์ และลงความเห็น โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้ (พรณี ลีกิจวัฒน์, 2559: 195)

คะแนน +1	แน่ใจว่ารายการข้อมูลสอดคล้องกับนิยามศัพท์
คะแนน 0	ไม่แน่ใจว่ารายการข้อมูลสอดคล้องกับนิยามศัพท์
คะแนน -1	แน่ใจว่ารายการข้อมูลไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์

(รายละเอียดผู้เชี่ยวชาญนำเสนอไว้ที่ภาคผนวก ก หน้า 197)

2) นำผลการพิจารณาแต่ละรายการข้อมูล ไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) แล้วพิจารณาเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 0.50 ขึ้นไป ถือว่าข้อนั้นมีความสอดคล้องเหมาะสม จากผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า รายการข้อมูลผ่านเกณฑ์ทุกรายการ และได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 ทุกรายการ (ภาคผนวก ง หน้า 239)

3) นำแบบบันทึกข้อมูลไปปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับรายการข้อมูลให้มีความชัดเจน สามารถสื่อความได้ง่าย ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

3.1.4 จัดพิมพ์แบบบันทึกข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.2 แบบบันทึกข้อมูลผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

3.2.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิธีการประเมินโครงการ รูปแบบการประเมิน CIPPIest และแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เพื่อกำหนดประเด็นการประเมินที่เหมาะสมกับการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ และนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบบันทึกข้อมูลผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) และเพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง

3.2.2 สร้างแบบบันทึกข้อมูลผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) มีลักษณะเป็นตารางเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งรายการข้อมูล ประกอบด้วย 1) เลขที่ 2) ชื่อ-สกุล 3) คะแนนผลการประเมินแต่ละด้าน แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ การอ่านออกเสียงและการอ่านรู้เรื่อง 4) ระดับคุณภาพ

3.2.3 การหาคุณภาพของแบบบันทึกข้อมูลผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ดำเนินการดังนี้

1) ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบบันทึกข้อมูลผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ไปให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา หลักสูตรและการสอน การวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความชัดเจนของรายการข้อมูลที่ใช้เก็บรวบรวม และความเหมาะสมของภาษา โดยตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างรายการข้อมูลกับนิยามศัพท์ และลงความเห็น โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้ (พรณี ลีกิจวัฒน์, 2559: 195)

คะแนน +1	แน่ใจว่ารายการข้อมูลสอดคล้องกับนิยามศัพท์
คะแนน 0	ไม่แน่ใจว่ารายการข้อมูลสอดคล้องกับนิยามศัพท์
คะแนน -1	แน่ใจว่ารายการข้อมูลไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์

(รายละเอียดผู้เชี่ยวชาญนำเสนอไว้ที่ภาคผนวก ก หน้า 197)

2) นำผลการพิจารณาแต่ละรายการข้อมูล ไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) แล้วพิจารณาเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 0.50 ขึ้นไป ถือว่าข้อนั้นมีความสอดคล้องเหมาะสม จากผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า รายการข้อมูลผ่านเกณฑ์ทุกรายการ และได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 ทุกรายการ (ภาคผนวก ง หน้า 240)

3) นำแบบบันทึกข้อมูลไปปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับรายการข้อมูลให้มีความชัดเจน สามารถสื่อความได้ง่าย ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

3.2.4 จัดพิมพ์แบบบันทึกข้อมูลผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.3 แบบบันทึกข้อมูลผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

3.3.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิธีการประเมินโครงการ รูปแบบการประเมิน CIPPIest และแนวทางการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เพื่อกำหนดประเด็นการประเมินที่เหมาะสมกับการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ และนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบบันทึกข้อมูลแบบบันทึกข้อมูลผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) และเพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง

3.3.2 สร้างแบบบันทึกข้อมูลผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) มีลักษณะเป็นตารางเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งรายการข้อมูล ประกอบด้วย 1) เลขที่ 2) ชื่อ-สกุล 3) คะแนนผลการประเมินแต่ละด้าน แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ คณิตศาสตร์และภาษาไทย 4) ระดับคุณภาพ

3.3.3 การหาคุณภาพของแบบบันทึกข้อมูลผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ดำเนินการดังนี้

1) ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบบันทึกข้อมูลผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ไปให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหาร การศึกษา หลักสูตรและการสอน การวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความชัดเจนของรายการข้อมูลที่ใช้เก็บรวบรวม และความเหมาะสมของภาษา โดยตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างรายการข้อมูลกับนิยามศัพท์ และลงความเห็น โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้ (พรณี ลีกิจวัฒน์, 2559: 195)

คะแนน +1	แน่ใจว่ารายการข้อมูลสอดคล้องกับนิยามศัพท์
คะแนน 0	ไม่แน่ใจว่ารายการข้อมูลสอดคล้องกับนิยามศัพท์
คะแนน -1	แน่ใจว่ารายการข้อมูลไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์

(รายละเอียดผู้เชี่ยวชาญนำเสนอไว้ที่ภาคผนวก ก หน้า 197)

2) นำผลการพิจารณาแต่ละรายการข้อมูล ไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) แล้วพิจารณาเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 0.50 ขึ้นไป ถือว่าข้อนั้นมีคุณสมบัติเหมาะสม จากผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า รายการข้อมูลผ่านเกณฑ์ทุกรายการ และได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 ทุกรายการ (ภาคผนวก ง หน้า 240)

3) นำแบบบันทึกข้อมูลไปปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับรายการข้อมูลให้มีความชัดเจน สามารถสื่อความได้ง่าย ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

3.3.4 จัดพิมพ์แบบบันทึกข้อมูลผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.4 แบบบันทึกข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

3.4.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิธีการประเมินโครงการ รูปแบบการประเมิน CIPPiest และแนวทางการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อกำหนดประเด็นการประเมินที่เหมาะสมกับการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ และนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบบันทึกข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) และเพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง

3.4.2 สร้างแบบบันทึกข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มีลักษณะเป็นตารางเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งรายการข้อมูล ประกอบด้วย 1) เลขที่ 2) ชื่อ-สกุล 3) คะแนนผลการทดสอบแต่ละรายวิชา แบ่งออกเป็น 4 รายวิชา ได้แก่ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ 4) คะแนนเฉลี่ยรวม

3.4.3 การหาคุณภาพของแบบบันทึกข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ดำเนินการดังนี้

1) ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบบันทึกข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา หลักสูตรและการสอน การวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความชัดเจนของรายการข้อมูลที่ใช้เก็บรวบรวม และความเหมาะสมของภาษา โดยตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างรายการข้อมูลกับนิยามศัพท์ และลงความเห็น โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้ (พรณี ลีกิจวัฒน์, 2559: 195)

คะแนน +1	แน่ใจว่ารายการข้อมูลสอดคล้องกับนิยามศัพท์
คะแนน 0	ไม่แน่ใจว่ารายการข้อมูลสอดคล้องกับนิยามศัพท์
คะแนน -1	แน่ใจว่ารายการข้อมูลไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์

(รายละเอียดผู้เชี่ยวชาญนำเสนอไว้ที่ภาคผนวก ก หน้า 197)

2) นำผลการพิจารณาแต่ละรายการข้อมูล ไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) แล้วพิจารณาเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 0.50 ขึ้นไป ถือว่าข้อนั้นมี ความสอดคล้องเหมาะสม จากผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า รายการข้อมูลผ่านเกณฑ์ทุกรายการ และได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 ทุกรายการ (ภาคผนวก ง หน้า 241)

3) นำแบบบันทึกข้อมูลไปปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับรายการข้อมูลให้มีความชัดเจน สามารถสื่อความได้ง่าย ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

3.4.4 จัดพิมพ์แบบบันทึกข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

สูตรที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบบันทึกข้อมูล สำหรับการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จำนวน 9 ฉบับ ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์หรือนิยามศัพท์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยใช้สูตรดังนี้ (พรณี ลีกิจวัฒน์, 2559: 195)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC แทน	ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์
	$\sum R$ แทน	ผลรวมของคะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
	N แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2. การหาค่าอำนาจจำแนกของข้อความรายข้อในแบบวัดแต่ละฉบับโดยใช้สูตรสหสัมพันธ์แบบ Pearson (Hinkle, Wiersma & Jurs, 1998 : 552)

$$r = \frac{n \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{(n \sum X^2 - (\sum X)^2)(n \sum Y^2 - (\sum Y)^2)}}$$

เมื่อ	r	แทน	ค่าอำนาจจำแนกของข้อความ
	$\sum X$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของคะแนนรายข้อ
	$\sum Y$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของคะแนนรวมทั้งฉบับยกเว้นคะแนนข้อนั้น
	$\sum X^2$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของกำลังสองของคะแนนรายข้อ
	$\sum Y^2$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของกำลังสองของคะแนนรวมทั้งฉบับ
	$\sum XY$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของผลคูณระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม
	n	แทน	จำนวนข้อมูล

3. การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha - Coefficient: α) ตามวิธีการของ Cronbach โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 117)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ	α	แทน	ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
	k	แทน	จำนวนข้อคำถามของแบบสอบถาม
	\sum	แทน	ผลรวม
	s_i^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนเป็นรายข้อ
	s_t^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

วิธีดำเนินการและเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีดำเนินการและเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ผู้ประเมินได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย โดยได้ดำเนินการเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การดำเนินการและเก็บรวบรวมข้อมูลก่อนดำเนินโครงการ

1. โรงเรียนบ้านปะหละได้เชิญผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ได้แก่ คณะครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการที่ปรึกษาและคณะกรรมการผู้ปกครอง ประชุมเพื่อชี้แจงนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ได้แก่ นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 เพื่อพัฒนาสถานศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวันที่ 15 มิถุนายน 2563 ในด้านบริบทและด้านปัจจัยของโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

2. ผู้ประเมินได้แจกแบบสอบถามในการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านบริบท หลังจากประชุมเสร็จแล้ว โดยแจกแบบสอบถามให้ผู้เข้าร่วมประชุมหรือกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 48 ฉบับ ซึ่งได้รับคืน 48 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่แจกไปทั้งหมด

3. ผู้ประเมินได้แจกแบบสอบถามในการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านปัจจัยนำเข้า หลังจากประชุมเสร็จแล้ว โดยแจกแบบสอบถามให้ผู้เข้าร่วมประชุมหรือกลุ่มเป้าหมายจำนวน 48 ฉบับ ซึ่งได้รับคืน 48 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่แจกไปทั้งหมด

ระยะที่ 2 การดำเนินการและเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างดำเนินโครงการ

การประเมินโครงการระหว่างดำเนินโครงการเป็นการประเมินกระบวนการในการดำเนินการ ผู้ประเมินดำเนินการประเมินเพื่อดำเนินกิจกรรมในแต่ละกิจกรรมเสร็จสิ้นแล้ว ซึ่งการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ดำเนินการตามระยะเวลาปฏิทินการดำเนินงาน และเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. กิจกรรมพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

การดำเนินกิจกรรมพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2564 หลังจากดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ในวันที่ 31 มีนาคม 2564 ผู้ประเมินได้ส่งแบบสอบถามการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านกระบวนการ ให้กลุ่มเป้าหมายตอบด้วยตนเองตามกิจกรรมที่จัดขึ้น ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2563

ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2564 โดยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 12 ฉบับ และได้รับคืน จำนวน 12 ฉบับ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

2. กิจกรรมส่งเสริมการใช้ห้องสมุด

การดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการใช้ห้องสมุด ดำเนินการตลอดปีการศึกษา 2563 หลังจากดำเนินกิจกรรมนี้เสร็จสิ้นในวันที่ 31 มีนาคม 2564 ผู้ประเมินได้ส่งแบบสอบถามการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านกระบวนการ ให้กลุ่มเป้าหมายตอบด้วยตนเอง ตามกิจกรรมที่จัดขึ้น ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2564 โดยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 12 ฉบับ และได้รับคืน จำนวน 12 ฉบับ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

3. กิจกรรมพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ (เตรียม RT)

การดำเนินกิจกรรมพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ (เตรียม RT) ดำเนินการตลอดปีการศึกษา 2563 หลังจากดำเนินกิจกรรมนี้เสร็จสิ้นในวันที่ 31 มีนาคม 2564 ผู้ประเมินได้ส่งแบบสอบถามการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านกระบวนการ ให้กลุ่มเป้าหมายตอบด้วยตนเองตามกิจกรรมที่จัดขึ้น ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2564 โดยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 12 ฉบับ และได้รับคืน จำนวน 12 ฉบับ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

4. กิจกรรมยกระดับผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (เตรียม NT)

การดำเนินกิจกรรมยกระดับผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (เตรียม NT) ดำเนินการตลอดปีการศึกษา 2563 หลังจากดำเนินกิจกรรมนี้เสร็จสิ้นในวันที่ 31 มีนาคม 2564 ผู้ประเมินได้ส่งแบบสอบถามการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านกระบวนการ ให้กลุ่มเป้าหมายตอบด้วยตนเองตามกิจกรรมที่จัดขึ้น ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2564 โดยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 12 ฉบับ และได้รับคืน จำนวน 12 ฉบับ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

5. กิจกรรมยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET)

การดำเนินกิจกรรมยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ดำเนินการตลอดปีการศึกษา 2563 หลังจากดำเนินกิจกรรมนี้เสร็จสิ้นในวันที่ 31 มีนาคม 2564 ผู้ประเมินได้ส่งแบบสอบถามการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านกระบวนการ ให้กลุ่มเป้าหมายตอบด้วยตนเองตามกิจกรรมที่จัดขึ้น ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2564 โดยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 12 ฉบับ และได้รับคืน จำนวน 12 ฉบับ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

6. กิจกรรมวันภาษาไทย

การดำเนินกิจกรรมวันภาษาไทย ดำเนินการในวันที่ 29 กรกฎาคม 2563 หลังจากการดำเนินกิจกรรมเสร็จสิ้นคณะครูและผู้บริหารโรงเรียน (ผู้ประเมิน) ดำเนินการสะท้อนผลการดำเนินงานหลังการปฏิบัติงาน ในวันที่ 29 กรกฎาคม 2563 แล้วผู้ประเมินได้แจกแบบสอบถามให้กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 12 ฉบับ และได้รับคืน จำนวน 12 ฉบับ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

7. กิจกรรมวันวิทยาศาสตร์

การดำเนินกิจกรรมวันภาษาไทย ดำเนินการในวันที่ 18 สิงหาคม 2563 หลังจากการดำเนินกิจกรรมเสร็จสิ้นคณะครูและผู้บริหารโรงเรียน (ผู้ประเมิน) ดำเนินการสะท้อนผลการดำเนินงานหลังการปฏิบัติงาน ในวันที่ 18 สิงหาคม 2563 แล้วผู้ประเมินได้แจกแบบสอบถามให้กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 12 ฉบับ และได้รับคืน จำนวน 12 ฉบับ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

8. กิจกรรมเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษ

การดำเนินกิจกรรมเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษดำเนินการตลอดปีการศึกษา 2563 หลังจากดำเนินกิจกรรมนี้เสร็จสิ้นในวันที่ 31 มีนาคม 2564 ผู้ประเมินได้ส่งแบบสอบถามการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านกระบวนการ ให้กลุ่มเป้าหมายตอบด้วยตนเองตามกิจกรรมที่จัดขึ้น ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2564 โดยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 12 ฉบับ และได้รับคืน จำนวน 12 ฉบับ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

9. กิจกรรมพัฒนาการจัดการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

กิจกรรมพัฒนาการจัดการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ดำเนินการตลอดปีการศึกษา 2563 หลังจากดำเนินกิจกรรมนี้เสร็จสิ้นในวันที่ 31 มีนาคม 2564 ผู้ประเมินได้ส่งแบบสอบถามการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านกระบวนการ ให้กลุ่มเป้าหมายตอบด้วยตนเองตามกิจกรรมที่จัดขึ้น ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2564 โดยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 12 ฉบับ และได้รับคืน จำนวน 12 ฉบับ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

10. กิจกรรมการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง

กิจกรรมการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงดำเนินการตลอดปีการศึกษา 2563 หลังจากดำเนินกิจกรรมนี้เสร็จสิ้นในวันที่ 31 มีนาคม 2564 ผู้ประเมินได้ส่งแบบสอบถามการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านกระบวนการ ให้กลุ่มเป้าหมายตอบด้วยตนเองตามกิจกรรมที่จัดขึ้น ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2564

โดยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 12 ฉบับ และได้รับคืน จำนวน 12 ฉบับ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

ระยะที่ 3 การดำเนินการและเก็บรวบรวมข้อมูลหลังดำเนินโครงการ

1. การประเมินโครงการหลังดำเนินโครงการเป็นการประเมินผลผลิตของโครงการ ได้แก่ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 2) ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) 3) ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) และ 4) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ดำเนินการระหว่างวันที่ 19 เมษายน 2564 ถึงวันที่ 10 พฤษภาคม 2564

2. ผู้ประเมินได้ส่งแบบสอบถามการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ (สำหรับนักเรียน) ให้กลุ่มเป้าหมายตอบด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 11 - 31 พฤษภาคม 2564 โดยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มเป้าหมาย เฉพาะนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 ซึ่งนักเรียนมีศักยภาพในการตอบแบบสอบถาม สามารถอ่านและเข้าใจในข้อคำถาม จำนวน 45 ฉบับ และได้รับคืน จำนวน 45 ฉบับ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

3. ผู้ประเมินดำเนินการสัมภาษณ์ครู จำนวน 6 คน และผู้ปกครองของนักเรียน จำนวน 6 คน โดยใช้แบบสัมภาษณ์การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 1 - 30 มิถุนายน 2564

การวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้แก่ ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลกระทบ ประสิทธิผล ความยั่งยืน และการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จากการสัมภาษณ์ครูและผู้ปกครองนักเรียน โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ซึ่งนำมาวิเคราะห์โดยการนำข้อมูลมาวิเคราะห์ ดีความ สรุป และรายงานผลในลักษณะบรรยายเป็นความเรียง

2. ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ คะแนนที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการที่ปรึกษา คณะกรรมการผู้ปกครอง และนักเรียน วิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แล้วนำมาแปลความหมายตามเกณฑ์

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินบริบทของโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121)

- ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง ความเหมาะสม/ความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง ความเหมาะสม/ความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ความเหมาะสม/ความสอดคล้องอยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง ความเหมาะสม/ความสอดคล้องอยู่ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง ความเหมาะสม/ความสอดคล้องอยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ย (μ) \geq 3.51 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121)

- ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง ความเหมาะสม/ความเพียงพออยู่ในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง ความเหมาะสม/ความเพียงพออยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ความเหมาะสม/ความเพียงพออยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง ความเหมาะสม/ความเพียงพออยู่ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง ความเหมาะสม/ความเพียงพออยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ย (μ) \geq 3.51 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินกระบวนการของโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121)

- ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ย (μ) \geq 3.51 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลผลิตของโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 มีดังนี้

2.4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยใช้ค่าร้อยละ ซึ่งได้กำหนดเกณฑ์ร้อยละของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชาในระดับ 3 ขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์

2.4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลผลประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้ค่าเฉลี่ยและร้อยละ ผลประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มาเปรียบเทียบกับ ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของนักเรียน (RT) โรงเรียนบ้านปะหละ ในปีการศึกษา 2563 ไกล่เคียงกับผลการประเมินระดับชาติ ปีการศึกษา 2562 หรือไม่ เพียงใด เพื่อสรุปโดยแยกเป็น 2 กรณี ดังนี้

- กรณีที่ 1 ผลการประเมินของนักเรียนโรงเรียนบ้านปะหละ ปีการศึกษา 2563 น้อยกว่าระดับประเทศ เมื่อพิจารณาว่า มีค่าใกล้เคียงกับระดับประเทศกว่าปีการศึกษา 2562 ถือว่ามีการพัฒนา

- กรณีที่ 2 ผลการประเมินของนักเรียนโรงเรียนบ้านปะหละ ปีการศึกษา 2563 มากกว่าระดับประเทศ เมื่อพิจารณาว่า มีค่ามากกว่าระดับประเทศกว่าปีการศึกษา 2562 ถือว่ามีการพัฒนา

2.4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้ค่าเฉลี่ยและร้อยละ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มาเปรียบเทียบกับ ผลการประเมินของนักเรียนโรงเรียนบ้านปะหละ ในปีการศึกษา 2563 ไกล่เคียงกับผลการประเมินระดับชาติ ปีการศึกษา 2562 หรือไม่ เพียงใด เพื่อสรุปโดยแยกเป็น 2 กรณี ดังนี้

- กรณีที่ 1 ผลการประเมินของนักเรียน ปีการศึกษา 2563 น้อยกว่าระดับประเทศ เมื่อพิจารณาว่า มีค่าใกล้เคียงกับระดับประเทศกว่าปีการศึกษา 2562 ถือว่ามีการพัฒนา

- กรณีที่ 2 ผลการประเมินของนักเรียน ปีการศึกษา 2563 มากกว่าระดับประเทศ เมื่อพิจารณาว่า มีค่ามากกว่าระดับประเทศกว่าปีการศึกษา 2562 ถือว่ามีการพัฒนา

2.4.4 การวิเคราะห์ข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้ค่าเฉลี่ยและร้อยละ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มาเปรียบเทียบกับ ผลการทดสอบของนักเรียนโรงเรียนบ้านปะหละ ในปีการศึกษา 2563 ไกล่เคียงกับผลการทดสอบระดับชาติปีการศึกษา 2562 หรือไม่ เพียงใด เพื่อสรุปโดยแยกเป็น 2 กรณี ดังนี้

- กรณีที่ 1 ผลการทดสอบของนักเรียน ปีการศึกษา 2563 น้อยกว่าระดับประเทศ เมื่อพิจารณาว่า มีค่าใกล้เคียงกับระดับประเทศกว่าปีการศึกษา 2562 ถือว่ามีการพัฒนา

- กรณีที่ 2 ผลการทดสอบของนักเรียน ปีการศึกษา 2563 มากกว่าระดับประเทศ เมื่อพิจารณาว่า มีค่ามากกว่าระดับประเทศกว่าปีการศึกษา 2562 ถือว่ามีการพัฒนา

2.5 การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลกระทบ ประสิทธิภาพ ความยั่งยืน และการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 (สำหรับนักเรียน) ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ย (μ) \geq 3.51 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยใช้สถิติที่สอดคล้องกับการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านปะหละ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ดังนี้

1. การหาค่าร้อยละ (Percentage) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 122)

$$p = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ p แทน ร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

2. การหาค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตรดังนี้ (พรณี ลีกิจวัฒน์นะ, 2559: 245)

$$\mu = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ μ แทน คะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด

3. การหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตรดังนี้ (พรรรณี ลีกิจวัฒน์, 2559: 247)

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (X - \mu)^2}{N}}$$

เมื่อ	σ	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	\sum	แทน	ผลรวม
	X	แทน	คะแนนแต่ละตัว
	μ	แทน	ค่าเฉลี่ย
	N	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมด